

مکالمہ شیعہ احمدی

مبہ

✽

سوال۔ اہلسنت جماعت کی کس قدر زبردستی ہے۔ کہ ابو طالب کے ایمان لانے کے قائل نہیں ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ وہ نعوذ باللہ ایمان سے محروم ہی رہے۔
جواب۔ صحاح ستہ اور تاریخ اسلام سے ایسا ہی ثابت ہے۔ اہلسنت کا یہ عقیدہ خود ساختہ نہیں ہے۔ اس کو چارے دو۔ خود کتب شیعہ سے بھی ثابت ہے۔

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَجَبْتَ الْخ - القمی قال نزلت فی ابی طالب کان رسول اللہ ص
 یقول یا عم قل لا اله الا الله انفعک بہا یوم القیمة فیقول یا بنی انا علم
 بنفسی فلما مات شہد العباس بن عبد المطلب عند رسول اللہ ص۔ انه تخلص بها
 عند الموت فقال رسول الله اما انا فلما سمعها منه وارجوان النفع یوم القیمة -
 وقال لو قمت المقام المحمود لشفعت فی امتی والبی وحمی واخ کان لی مواخیا فی الجاهلیة
 تفسیر صافی جلد دوم ص ۸۷ مطبوعہ بمبئی۔ سورہ قصص زیر آیت اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَجَبْتَ الْخ
 ترجمہ۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي یعنی تو ہدایت نہیں کر سکتا جس کو چاہے۔ تفسیر قمی میں ہے کہ یہ آیت
 ابی طالب کے حق میں نازل ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ کہ اے چچا۔ کہو
 لا اله الا الله۔ قیامت کے دن اس سے آپ کو نفع پہنچے گا۔ تو ابی طالب کہتے۔ اے میرے
 برادر زادے۔ میں اپنی بابت خوب جانتا ہوں۔ پس جب وہ فوت ہو گئے۔ تو عباس رضی اللہ
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر شہادت دی۔ کہ مرے ہوئے ابو طالب
 وہ کلمہ کہا تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تو ان کی زبان سے سنا نہیں
 امید ہے کہ قیامت کے دن میں ان کو نفع پہنچاؤں گا۔ اور یہ فرمایا کہ اگر میں مقام محمود پر کھڑا ہوا
 تو اپنی ماں باپ اور اپنے چچا اور بھائی کے بارہ میں شفاعت کروں گا۔

سوال۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشیل ہوئی ہیں۔ جیسے کہ خدا فرماتا ہے۔ کما
ارسلنا الیٰ فرعون رسولا۔ اور اگر موسیٰ کو بارہ نقیب بھیجے گئے۔ جیسے کہ انشاء شریفیہ سے ظاہر
توفیر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے کون سے بارہ نقیب عطا فرمائے۔ سو آگیا رہ
اماموں کے۔ اور کون اس مخالفت کا مصداق ہو سکتا ہے ؟

جواب۔ اگر دوازدہ امام علیہ السلام پر یہ شاہدیت چپان ہو سکے۔ تو چشم باروشن دل
شاہد لیکن حالات اس کے منافی ہیں۔ اول تو یہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے نقیب ایک ہی وقت
میں موجود تھے۔ اور بارہ امام کے بعد دیگرے ہوئے۔ دوسرے موسیٰ کے نقیبوں نے تبلیغ
رسالت و اعمال کے کلمہ اللہ میں اپنی جان کا خوف نہیں کیا۔ برخلاف اسکے بارہ امام پورے
طریق پر پابند تھے۔ اور بارہ صحابہ امام اب تک تقیہ کی وجہ سے ظہور فرمانے سے نفور ہیں۔
اگر آپ کو یہ گمان ہو کہ سوائے بارہ اماموں کے اور کوئی سلسلہ افراد امت میں سے بارہ تک
ثابت نہیں۔ تو یہ درست نہیں ہو۔ دیکھئے انشاء اللہ آپ کی ہی نہایت معتبر تفاسیر شریات
کے دیتا ہوں ؟

آیہ واذ یملکون الذین کفروا (سورہ انفال) کی تفسیر میں قمی نے کہا ہے۔ کہ اس کا شان محل
یہ ہے۔ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علانیہ دعوت اسلام کا مکہ میں حکم ہوا۔ اور ادیس اور خزرج
مدینہ کے مشہور قبائل میں سے لوگ حج کی تقریب پر مکہ میں آئے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ان کو دعوت اسلام فرمائی۔ اور حسب قرار داد ستر ہزار تک وقت دار عبدالمطلب میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ تو لکھا ہے کہ سعد بن زہراء اور براء بن معرور
عبد اللہ بن خرام نے عرض کی کہ ہمیں خدا کے لئے کیا کرنا چاہیئے۔ اور آپ کے لئے کیا؟ تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا کا فرض یہ ہے کہ اسی کی پرستش کرو۔ اور کوئی اس کا شریک نہ
بناؤ۔ اور میرے لئے یہ شرط ہے کہ میری حفاظت کو ہر طرح کے اپنے نفوس کی۔ اور اسی طرح
میرے اہل کی۔ ج طرح کہ اپنے اہل اور اولاد کی کرتے ہو۔ انہوں نے عرض کی۔ پھر تم کو اس کا اجر کیا
ملیگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ آخرت میں تو جنت ملیگا۔ اور یہاں پر عرب کے بادشاہ
بنو گے۔ اور عجم تمہارا تاج ہو گا۔ اور بہشت میں تم بادشاہ بنو گے۔ انہوں نے عرض کیا

کہ میں ہم راضی ہو گیا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اخرجوا الی منکم اثنی عشر نقیبا۔ یکونون شهداء علیکم بذلک كما اخذ موسى من بنی اسرائیل اثنی عشر نقیبا۔ فاشاد الیہم جبرئیل فقال هذا نقیب۔ تسعة من الخزرج وثلاثة من الاوس فمن الخزرج سعد بن زرارہ والبراء بن معمر وعبد اللہ بن خوام والوجاہ بن عبد اللہ ورافع بن مالک وسعد بن عبادہ والمندر بن عمرو وعبد اللہ بن رواحہ وسعد بن الربیع وعبادہ بن الصامت ومن الاوس ابوالہیشم بن الیثمان وهو من الیمن و اسد بن حصین وسعد بن خثیمہ۔ تفسیر صافی زیر آیت مذکور

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے بارہ نقیب نکال کر جیسے پاس آئیں۔ جو کہ تم پر اس امر کے گواہ ہوں۔ جب طرح کہ ہوسے نے بنی اسرائیل میں سے بارہ نقیب چن لئے تھے۔ پس انکی طرف جبرئیل ارشاد فرماتے جاتے۔ کہ یہ نقیب ہے۔ اور یہ نقیب ہے۔ پس یہ نقیب تو قبیلہ خزرج سے منتخب ہوئے۔ اور میں قبیلہ اوس میں سے ہے۔

اب فرمائیے بارہ نقیب کون سے بارہ امام کے اُمت محمدیہ سے نکل آئے یا نہ؟ اور بفضلہ تعالیٰ یہ مخصوص بھی ہیں۔ اجماعی نہیں ہیں؟

سوال۔ خلافت منجانب اللہ اور اجماعی خلافت کی کیا پہچان ہے؟

جواب۔ چونکہ بابہ النزاع مسئلہ خلافت بلا فصل رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس واسطے بجائے اس کے کہ میں خلافت کی لغوی واصطلاحی معانی و تشریح میں زمین و آسمان کے قلابے ملاؤں۔ بہتر ہو گا کہ اسی خاص موقع کو مدنظر رکھ کر مختصر عرض کروں اور مدلل۔ سو آپ کو معلوم ہو۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فوت ہو جانے پر بھی پہلے پہلے انصار کو خلافت کا خیال امنگیر ہوا۔ اور انہوں نے سعد بن عبادہ کو جو پہلے سے ہی خزرج قبیلہ کے رئیس تھے۔ خلیفہ بنانے کا مقصود ارادہ کر لیا تھا۔ اور سقیفہ بن ساعدہ میں جا کر جمع ہو گئے۔ ادھر مہاجرین قریش چاہتے تھے۔ کہ چونکہ انصار مدینہ خلافت جیسے مقصد بالشان منصب کے اہل نہیں۔ اس واسطے خلافت کے لئے کوئی قرشی سردار منتخب کیا جائے

ادھر مرداران نبی ہاشم حضرت فاطمہ علیہا السلام کے گھر جمع ہو رہے تھے۔ کہ خلافت کا
سہرا بندھے۔ تو مولانا علی علیہ السلام کے سر مبارک پر بندھے۔ کیونکہ کیا لحاظ قرابت حرب
نسب اور کیا لحاظ زوج بتول و داماد رسول مقبول ہونے کے ان کا کوئی ثانی نہیں جس
طرح جماعت انصار اپنی مطلب براری میں بہت متن مصروف تھی۔ اس طرح بنی ہاشم بھی لڑنے
مرنے پر تیار تھے۔ بقول شاعر ۵

دست از طلب دارم تا کام من برآید ۵ یا جاں رسد بجاناں یا جاں زتن برآید
چنانچہ حضرت عمرؓ کی زبانی ایک خطبہ میں مروی ہے۔ جو آپ نے منیر پر چڑھ کر ہزاروں
صحابہ کے سامنے فرمایا:-

واذہ کان من خیرنا حیین توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الانصار
خالقونا واجتمعوا باسیرہم فی سقیفۃ بنی ساعدۃ وتخلف عنا علیؓ والزبیر رضی اللہ
عنہما ومن معہما واجتمع المهاجرون الی ابی بکر۔ ثم انما بقدر الحاجة۔ بروایت بخاری و مسلم
تیسیر الوصول حوت خاء۔ الباب الثانی فی ذکر الخلفاء الراشدين ویرجحہم +

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر ہماری یہ حالت تھی۔ کہ انصار ہماری مخالفت پر
کھڑے ہو گئے۔ اور سب کے سب سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو گئے۔ اور مخالفت کی ہم سے
علی اور زبیر نے۔ اور ان لوگوں نے جو ان کے ساتھ تھے۔ اور مہاجرین نے اتفاق کیا تھا ابوبکر
پر۔ انصار اگر اپنی جمعیت اور اصل باشندگان مدینہ ہونے کی وجہ سے ایک زبردست پارٹی
تھے۔ تو بنی ہاشم بھی بحفاظت قرابت قریبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خدا داد عظمت اور
وقار و دیگر ذاتی کمالات کے کسی سے پیچھے نہ ہونے والے نہ تھے۔ اور اگر شیخہ روایا پر
اعتماد کیا جائے۔ تو وہ جمعیت میں ہی کم نہ تھے۔ بلکہ جمعیت کی ان کو ضرورت ہی نہ تھی۔
کیونکہ عصائے موسیٰ ان کے پاس۔ انجمن سلیمان ان کے قبضہ میں۔ اور اسم اعظم کے
پورے حروف ان کو در زبان۔ پھر ان کے مقابلہ میں مہاجرین قریش کی تھوڑی سی جماعت
ہے۔ جنکی نظر لے دے کہ ابوبکر رض پر رہی تھی۔ آخر ہوتا کیا ہے۔ کہ انصار ہی اپنے
ارادوں میں ناکام رہتے ہیں۔ اور بنی ہاشم بھی خلافت نہ پاسکے۔ اور کامیاب ہو جائے ہیں

تو ابو بکرؓ۔ اب اس نظارہ کو دیکھ کر ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی بول اٹھے گا۔ کہ ابو بکرؓ کا انتخاب واقعی جناب اللہ تھا۔ اور اسی واسطے وہ اپنے حلیوں پر کامیاب رہا۔ اور دوسرے خلیفہ اجماعی تھے۔ اور اسی واسطے ناکام رہے۔ اور ان کی سر توڑ کوششیں اکارت میں و ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء +

سوال۔ جناب علی علیہ السلام کے بارہ میں انصوص خلافت بلا فصل صحیح ہیں مان کا کیا

جواب ہے +

جواب۔ جیسی جیسی انصوص آپؓ کے جناب علی علیہ السلام کی شان میں بیان کرتے ہیں ویسی ہی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں بھی ہیں۔ لیکن محققین نے یہ نگاہ ہے۔ کہ نص خلافت جس طرح ابو بکرؓ کے حق میں صاف صاف نہیں فرمائی گئی۔ جناب علی علیہ السلام کے حق میں بھی ایسی کوئی نص صریح نہیں جس سے حق خلافت بلا فصل ثابت ہو سکے۔ دیکھئے۔ اہلسنت کو اعتراف ہے۔ کہ ابو بکرؓ صدیق کے حق میں کوئی نص مروی و ثابت نہیں ہے۔ اگر کوئی نص ہوتی۔ تو وہ سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے مقابلہ میں ضرور ظاہر فرماتے۔ لیکن وہاں انہوں نے سوسے حدیث مشہور الایمۃ من القریش اور کوئی نص ظاہر نہیں فرمائی۔ فہو المراد +

پھر جناب علی علیہ السلام۔ تو ان کے بارہ میں ہی اس امر ثبوت میں ایک نہ روایات خاص قابل غور ہیں۔ مثلاً ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری بیماری کے وقت جب عباسؓ نے جناب علی علیہ السلام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خیریت پوچھی۔ اور انہوں نے فرمایا کہ خیر ہے۔ ابیر عباسؓ نے ان کا ہاتھ پکڑ لیا۔ اور کہا کہ خدا کی قسم۔ تین دن کے بعد کسی کی اطاعت کا جو آپؐ کے گلے میں ڈالا جائے۔ خدا کی قسم جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس مرض سے جانبر ہوتے ہوئے معلوم نہیں دیتے۔ میں نبی عبد المطلب کے چہروں سے تار جاتا ہوں۔ جب وہ فوت ہونے کے قریب ہو جائیں۔ تو ہمارے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں چلو۔ تاکہ ہم آپؐ سے اس امر خلافت کے متعلق پوچھ پاچھ لیں۔ کہ خلافت کن لوگوں میں ہے۔ اگر ہم لوگوں

میں ہوگی تو ہجو معلوم ہو رہیگا اور اگر تہیہ سوا اور لوگوں کو ملے تو ہم اس بات میں آنحضرت صلعم سے گفتگو کر لینگے پھر آپ ہمارے لئے خلافت کی وصیت کر جائینگے تو جناب علی علیہ السلام نے فرمایا۔ اما واللہ کان سالناھا فمنعناھا لا یعطیناھا الناس بعدک والی واللہ لا اسألھا اخرجہ البخاری تیسیر الوصول البالی الشانی فی ذکر الخلفاء الراشدين۔ ترجمہ خدا کی قسم ہے کہ اگر مجھے آنحضرت صلعم سے درخواست کی اور آپ نے ہجو نہ دی تو آپ کے بعد لوگ ہجو کبھی خلافت نہ دیگے میں تو خدا کی قسم آپ سے خلافت کی درخواست نہ کرونگا۔

اسی طرح مرض الموت کی دوسری روایت مشہور روایت قرطاس ہے جن میں آنحضرت صلعم نے کاغذ و قلم دوات منگوائی ہے اور شیعہ کا خیال ہے کہ خلافت کی وصیت لکھنا مقصود تھا بروایت ایات کو وہ آنحضرت صلعم کی پاک زندگی کے آخری ایام کے متعلق ہیں جس سے صراف ظاہر ہے کہ خلافت کا مسئلہ رسول صلعم کی تمام زندگی میں ایک ہرگز صاف نہیں ہوا تھا اور کسی فرد کے حق میں نص نہ تھی درجہ سنی کہ آنحضرت صلعم سے اس بارہ میں دریافت کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ اور اسی طرح آخری وقت میں خلافت کی وصیت کو معرض تحریر میں لانے کی کیا حاجت تھی اب اس سے نتیجہ بھی نکل سکتا ہے کہ مرض الموت سے پہلے مختلف مواقع پر جو کچھ آنحضرت صلعم نے جناب علی علیہ السلام کے حق میں فرمایا اس سے مراد خلافت بلا فصل ہرگز نہ تھی بلکہ اس سے مطلق خلافت یا کوئی اور امر مراد تھا ورنہ خلافت کا سوال جب پیدا ہوا تھا تو سقیفہ بنی ساعدہ میں سہی کیونکہ بقول شیعہ اس وقت آپ غسل آنحضرت صلعم میں مصروف تھے اپنے گھر میں اپنے مددگاروں اور حامیوں کے سامنے ہی سہی ورنہ بیعت عامہ کے وقت جب آپ کو مسجد میں بلایا گیا اس وقت صحابہ کے رد برو اس خاص نص کا اظہار آپ پر نہایت ہی ضروری اور فرض تھا لیکن واقعہ بتاتا ہے کہ آپ خاص اس باب میں بالکل خاموش رہے اور اس خاموشی سے یہ نتیجہ نکلتا ہے جو ہم نے نکالا ایک اور روایت بھی قابل غور ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا گیا کہ اگر رسول صلعم کسی کو خلیفہ بنا جاتے تو کس کو بناتے انہوں نے کہا ابو بکرؓ کو۔ راوی نے کہا کہ پھر کس کو بناتے فرمایا کہ عمرؓ کو پھر دریافت کیا گیا کہ عمرؓ کے بعد کس کو بناتے فرمایا کہ ابو عبیدہؓ بن الجراح کو پس یہاں بات ختم ہو گئی اسکے آگے شلح حدیث فرماتے ہیں کہ ابونت کے لئے ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کی یہ عمدہ دلیل ہے۔ پھر عمرؓ کے لئے زید و جہر اجماع صحابہ کے

اور اس میں دلیل ہے واسطے اہلسنت کے کہ خلافت صدیقی رضی اللہ عنہ کے لئے رسول صلعم کی طرف سے کوئی نص صریح نہ تھی بلکہ صحابہ نے جمع ہو کر ان کی خلافت کا اہتمام کیا اور ان کو ان کی بزرگی کی وجہ سے مقدم کیا گیا اگر کوئی ان کے حق میں نص ہوتی یا کسی اور کے حق میں تو انصار وغیرہم سرے سے ہرگز متنازع نہ کرتے اور جس کے حق میں نص ہوتی وہ اس کا ذکر کر دیتا تو البتہ لوگ جمع کر لیتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ پہلے تنازعہ اٹھا اور کوئی نص سنائی نہ گئی پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ پر اتفاق کیا گیا اور ام خلافت قائم ہو گیا اور وہ جو شیعہ مدعی ہیں کہ جناب علی علیہ السلام کے حق میں نص تھی تو یہ باطل ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں باتفاق مسلمین اور ان کے دعوے کا بطلان جناب علی کے ہی زمانہ سے ہی ثابت ہے اور سب سے پہلے جناب علی ہی ان کی تکذیب فرماتے ہیں بقولہ ما عندنا الا فی ہذا الصلیفۃ للحدیث ہے کہ فرمایا ہے کہ ہمارے پاس کوئی نص نہیں جو کچھ ہے وہ اس قرآن میں ہی ہے اور بس نا آخر حدیث اور اگر آپ کے پاس کوئی نص ہوتی تو آپ اس کا ذکر فرماتے تو اصل یہ ہے کہ نہ تو انہوں نے اس تمام عرصہ میں اس نص کو یا فرمایا نہ کسی اور نے آپ کو یا دولا یا تعلیق المحمود حاشیہ ابو داؤد وغیرہ صفحہ ۶۴ مطبوعہ کا پتہ

سوال یہ کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ مہاجرین و انصار کا ساختہ پروختہ خدا کا ساختہ پروختہ ہے

جواب دیکھئے خدا نے آیت اختلاف میں فرمایا تھا کہ میں تم مومنین سے ضرور خلیفے بناؤں گا غالباً اسی واسطے جناب رسول صلعم نے کسی کو خلافت کے لئے نامزد نہ فرمایا اب بعد وفات آنحضرت صلعم کے خلافت کا جھگڑا پیدا ہو گیا اور ہر ایک فریق نے اپنی اپنی جگہ پوری کوشش کی آخر ایک شخص پر سب کا اتفاق ہو گیا اور اس کی کامیابی کو کوئی روک نہ سکا تو لامحالہ ماننا پڑ گیا کہ وہی خلیفہ برحق تھا اور یہ کہ اسی کو خدا نے خلیفہ بنانا تھا اور وہی آخر خلیفہ ہو گیا۔ علاوہ اسکے خود جناب علی علیہ السلام کے مکتوبات میں ایک جگہ آیا ہے کہ شوری و انتقام یکجا حق مہاجرین و انصار کو حاصل ہے اور جس شخص کی امامت یا خلافت پر وہ جملہ کر لیں خدا کے نزدیک بھی وہی پسند ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص اس کی اطاعت سے انحراف کرے تو اس کو اطاعت سے پیچھوڑ کر ناچاہئے لیکن اگر انکار کرے۔ تو اس کو قتل کر دینا چاہئے کیونکہ اس نے عام مومنین کے طریق کو چھوڑ کر علیحدہ راستہ اختیار کر لیا اور بدھروہ لوٹا ہے خدا اس کو ادھر ہی لوٹے گا۔

واضح ہو کہ یہ استدلال و انجید کی آیت سے ہے و یقین غیر سبیل المومنین نوله ما
 نولی دیکھو ۱۱۔ اصل عبارت و انما الشوری للمہاجرین و الانصار فان اجتہدوا
 علی رجل و سموہ اماماً کان ذلک رخی فان خرج من امرہم خارج بطعن
 او بدعتہ و وہ الی ما خرج منہ فان الی فاقتلہ علی اتباعہ غیر سبیل
 المومنین و وہا اللہ ما نولی۔ ہج البلاغہ حصہ دوم صفحہ ۷ مطبوعہ مصر دفعہ ثالث
 نکتہ۔ ابو بکر پر مہاجرین و انصار کا اجماع ہو گیا اور وہ پناہ دینے والے ہو گئے جناب علی علیہ السلام
 نے طوعاً و کرہاً بیعت کرنی اور مخالفت کے فتنہ کی امان پائی لیکن بعد میں عباد نے پوری مخالفت
 کی اور آخر تک بیعت ابو بکر پر رضا مند نہ ہو سکتی کہ مدینہ بھی چھوڑ دیا اگر وہاں پہنچتے تو فوراً قتل کئے جاتے
 اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔

فمن بايع مر جلا على غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو ولا الذي يابعه
 تحذیر ان یقتل (اخرجه الشيخان تیسیر الوصول باب ثانی ذکر ظفار الاشیخین۔ ترجمہ)
 پس جو مسلمانوں کے مشورہ کے بغیر کسی شخص کی بیعت کرنا چاہے پس چاہئے کہ بیعت نہ کرے
 اور نہ بیعت لینے والا اس کی بیعت کو قبول کرے اس خوف سے کہ دونوں قتل کئے جائیں گے۔
سوال۔ اگر جناب علی علیہ السلام خلافت ابو بکر کو حق بجانب جانتے تھے تو پھر آپ نے مطابق
 روایت صحیح مسلم چھ ماہ تک بیعت میں کیوں توقف کیا۔

جواب۔ اول تو بیعت میں توقف کرنا خود روایات شیعہ کے برخلاف ہے کیونکہ مکمل ہے
 فلذلک کتم علی علیہ السلام امرہ و بايع مکرها حیث لم یجد اعداء
 کتاب الروضۃ فروع کافی صفحہ ۱۳۹ یعنی جناب علی علیہ السلام نے اپنے حق خلافت کو مخفی رکھا
 اور مجبوراً بیعت کر لی کیونکہ کوئی مددگار نہ پایا۔

اسی طرح اہلسنت کی دیگر روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے اسی دن بیعت کر لی تھی
 بلکہ فرمایا کہ چونکہ رسول صلعم نے ابو بکر صدیق کو نماز عیسے رکھ کر اسلام و محمد دین سکھائے پس فرمایا تھا
 اس واسطے ہم اپنی دنیوی بہبودی کے لئے بھی اسی کو پسند رکھتے ہیں۔

کان خلیفۃ رسول اللہ رضی اللہ عنہ لربیننا ورضینا لدنیا و الدنیا۔ منتخب کثر العمال

برجائینہ را حرمین بل مطبوعہ مصر جلد ۱ باب فی مسائل الخلفاء صفحہ ۲۹

ایسی صریح دلیل کے بعد جو خود آپ کی زبان مبارک سے مروی ہے ہرگز عقل باور نہیں کرتی کہ آپ نے چھ ماہ تک بیعت میں توقف فرمایا ہو پس باتوا کی تاویل کرنی پڑے گی یا اور مرغ برگردن راوی اور سب سے آخر یہ جواب باصواب ہے کہ جب ابو بکر خدا کا مقرر کردہ خلیفہ تھا تو جناب علی علیہ السلام پر حتی الوسع جلدی بیعت کرنا لازمی تھا اگر انہوں نے توقف فرمایا تو انکی اجتہادی غلطی پر محمول کرنا چاہئے نہ کہ خلافت پر شک نہ چینی کرنا پھر یہ بھی قابل غور امر ہے کہ اگر آپ نے بالفرض بیعت نہ فرمائی تو کوئی مخالفت بھی تو نہیں فرمائی جیسے کہ بعد میں عبادہ بنی خلافت نے کیا پس جناب کا معاملہ خاص ہے اور شیعوں کو اس توقف پر کیا تسلی ہو سکتی ہے جب آخر کار جناب علی نے بغیر بیعت کے چارہ ہی نہ دیکھا پس درمیان بی باتوں کو چھوڑ کر انجام کو دیکھو کہ کیا ہوا۔ فقط

وفات مسیح

(از روئے علم منطق)

وفات مسیح اور حیات مسیح کا مسئلہ ہماری اور غیر احمدیوں کے مابین ایک اہم مسئلہ ہے جس پر وفات مسیح موعود کے ثابت کرنے سے پیشتر بحث کرنا ضروری ہے کیونکہ اگر قرآن کریم سے مسیح ناصری کی حیات ثابت ہو جائے تو پھر وہی لا محالہ آئینے میں اگر حیات کی نقیض یعنی وفات ثابت ہو جائے تو پھر آیت حورام علی قریۃ اہلکنا انہم کا پر جعون اور آیت ومن وراءہم یومئذ یوم یبعثون کے مطابق حضرت عیسیٰ کا دوبارہ اس دنیا میں آنا ناممکن ہے۔ پس ہم قرآن مجید پر نظر عمیق ڈالتے ہیں کہ وہ ان ہر دو مدعیان وفات مسیح اور حیات مسیح میں سے کس کے حق میں فیصلہ دیتا ہے پس ذیل میں چند دلائل ہدینہ نظر میں کئے جاتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح ناصری وفات پا چکے ہیں۔

دلیل اول۔ پہلی دلیل قرآن کریم سے جو وفات مسیح پر دال ہے آیت وکنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم ہے مسیح علیہ السلام قیامت کے دن جبکہ انیر انت قلت للناس اتخذنی وامی الہین کا اعتراف ہوگا جواب دینگے کہ ما قلت لام انما امرتہم ان اعبدوا